

Р.А. АЛЕКСЕЕВ

## ЭВОЛЮЦИОННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ В 1991–2018 ГОДАХ

***Аннотация.** Эволюция избирательной системы постсоветской России прослежена с 1991 года по 2018 год. Сделан вывод, что все используемые избирательные системы имели как свои достоинства, так и свои недостатки. Даются рекомендации по совершенствованию существующей избирательной системы. Показано, как совершенствовалось избирательное законодательство в исследуемый период. Уделено внимание активности избирателей и причинам абсентеизма в избирательных кампаниях президентских и парламентских выборов. Предложены варианты борьбы с абсентеизмом.*

***Ключевые слова:** избирательная система, президентские и парламентские выборы, избирательное законодательство, явка избирателей, абсентеизм.*

## EVOLUTIONARY CHANGES IN ELECTORAL SYSTEM OF RUSSIA (1991–2018)

***Abstract.** The evolution of the electoral system of post-Soviet Russia is traced from 1991 to 2018. It was concluded that all the electoral systems used had both their advantages and disadvantages. Recommendations are given to improve the existing electoral system. It is shown how the election legislation was improved in this period. Attention is paid to the activity of voters and the reasons for absenteeism in the election campaigns of presidential and parliamentary elections. Recommendations to combat absenteeism are given.*

***Keywords:** electoral system, presidential and parliamentary elections, electoral legislation, appearance of electors, absenteeism.*

От выбора избирательной системы во многом зависит расстановка политических сил в стране, конфигурация партийной системы, а также порядок образования и структура институтов представительной демократии. Проблематика динамики развития и совершенствования избирательного законодательства, а также тема типологии избирательных систем (т.е. способов избрания во власть), применявшихся в постсоветской России с начала 1990-х годов и вплоть до настоящего времени, и в наши дни актуальны и практически значимы. Для достижения цели нашего исследования, а конкретнее, для выявления достоинств и недостатков применяемых избиратель-

---

АЛЕКСЕЕВ Роман Андреевич — кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры политологии и права Московского государственного областного университета, г. Москва

ных систем необходимо провести политико-правовой экскурс в историю президентских и парламентских выборов в России.

\* \* \*

Первые президентские выборы в Российской Федерации прошли после проведения всероссийского референдума об учреждении поста главы государства, состоявшегося 17 марта 1991 года. Гражданам РСФСР был задан вопрос: «Считаете ли Вы необходимым введение поста Президента РСФСР, который будет избираться всенародным голосованием?» Участие в референдуме приняли 75,09 процента избирателей, которые были включены в списки для голосования. Положительно высказались 71,38 процента избирателей (свыше 53 млн человек), отрицательно, всего лишь — 28,62 процента (свыше 21 млн человек). В Конституцию РСФСР 1978 года были включены положения о закреплении принципа разделения властей, а также глава об институте Президента. В развитие этих положений был принят целый ряд нормативно-правовых актов, регулирующих порядок избрания главы государства, его полномочия и компетенцию. Первый глава государства в России избирался путем всеобщих прямых равных выборов на основании Закона РСФСР от 24 апреля 1991 года «О выборах президента РСФСР» тайным голосованием гражданами государства. 12 июня 1991 года им стал Б.Н. Ельцин (заручившийся поддержкой 57,30%), занимавший до выборов должность Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР. Явка избирателей на первых президентских выборах составила 76,66 процента (данный показатель является лучшим за всю историю проведения президентских выборов; это объясняется в первую очередь тем, что ранее первые лица государства не избирались путем гласных, альтернативных и состязательных выборов).

Вплоть до принятия Конституции России институт президентства не отрицал полновластия Советов, поскольку законодательно была закреплена подотчетность президента Съезду народных депутатов. В результате в стране сложилась так называемая «система двоевластия» — наличие в системе государственных органов сильного института Президента и полноправных участников политического процесса — Съезда народных депутатов и Верховного Совета, что привело страну к конституционному и политическому кризису. В результате противостояния между Президентом Российской Федерации Б.Н. Ельциным и Верховным Советом, которое вылилось в 1993 году в силовое столкновение, обострило политическую и социальную ситуацию как в государстве, так и в обществе, и привело к насильственному роспуску Верховного Совета.

Парламентские выборы 1993 года прошли в противоречивых условиях, но они наряду с голосованием по проекту принятия новой российской

конституции позволили найти выход из сложившегося кризиса. Принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года Конституция Российской Федерации создала нормативно-правовую базу для определения результатов голосования при проведении федеральных, региональных и муниципальных выборов. Парламентские выборы, состоявшиеся в тот же день, проводились по смешанной мажоритарно-пропорциональной избирательной системе. В первый созыв депутатов Государственной Думы из общего списочного состава в 450 депутатов было избрано лишь 444 депутата: 225 — по общефедеральному избирательному округу (по партийным спискам) и 219 — по одномандатным избирательным округам, так как в пяти избирательных округах выборы не состоялись, а в Чеченской Республике они не проводились вообще [1].

Одновременно состоялись выборы членов Совета Федерации, которые избирались по мажоритарной системе в один тур в двухмандатных округах прямым голосованием граждан, проживающих на территории субъектов Российской Федерации. Парламентариев обеих палат избирали сроком на два года на основании переходных положений, которые действовали на момент проведения только одной избирательной кампании.

По данным ЦИК России, явка избирателей на парламентских выборах 1993 года составила 54,81 процента, что отразилось как на разнородности структуры первой Государственной Думы, представленной восемью партиями, преодолевшими 5-процентый барьер, так и на легитимности народных избранников. Абсентеизм охватил почти половину избирательного корпуса страны (более 45% избирателей не приняли участия в голосовании). Состав Государственной Думы первого созыва был весьма разнообразным по политическому спектру. В него вошли левые партии: ЛДПР (лидер — В.В. Жириновский) — 22,92 процента (свыше 12 млн избирателей), и КПРФ (Г.А. Зюганов) — 12,4 процента (свыше 6 млн); проправительственные партии «Выбор России» (лидер — исполняющий обязанности Председателя Правительства Российской Федерации — Е.Т. Гайдар) — 15,51 процента (свыше 8 млн), и Партия российского единства и согласия (ПРЕС — С.С. Шахрай.) — 6,73 процента (свыше 3 млн); либерально-демократические партии — «Избирательный блок: Явлинский, Болдырев, Лукин» (в последующем преобразовавшийся в партию «ЯБЛОКО») — 7,86 процента (свыше 4 млн), Демократическая партия России (ДПР) — 5,52 процента (свыше 2 млн); и партии с весьма размытой идеологией, такие, как Аграрная партия России — 7,99 процента (свыше 4 млн), Женщины России — 8,13 процента (свыше 5 млн) избирателей. Столь различные политические пристрастия избирателей оказали серьезное влияние на расклад политических сил и формирование парламентских фракций в Государственной Думе, в результате ставшей оппозиционной Б.Н. Ельцину.

\* \* \*

Прошедшие в 1995–1996 годах парламентские и президентские выборы апробировали новые электоральные формулы. Так, в парламентских выборах, прошедших 17 декабря 1995 года, ЦИК России зарегистрированы федеральные списки 43 избирательных объединений и блоков, из которых только четыре получили поддержку избирателей, преодолев 5-процентный барьер: КПРФ (22,30%), Наш дом — Россия (лидер — председатель Правительства Российской Федерации В.С. Черномырдин; 10,13%), ЛДПР (11,18%) и «ЯБЛОКО» (лидер Г.А. Явлинский; 6,89%). Для сравнения: в 1993 году избирательный барьер в 5 процентов преодолели восемь избирательных блоков и объединений.

Безоговорочную победу в парламентских выборах одержала партия КПРФ. Избиратели в очередной раз поддержали левые партии, чему способствовал целый ряд неразрешенных правительством проблем: сокращение заработной платы с 1990 года по 1995 год в два раза, несправедливая приватизация, высокая смертность и низкая рождаемость, ухудшающаяся социально-экономическая обстановка в стране. В парламентских выборах приняло участие свыше 69,5 млн человек (т.е. 64,76% от общего числа избирателей).

По сравнению с декабрьскими парламентскими выборами 1993 года, число проголосовавших в 1995 году избирателей увеличилось более чем на 11 млн человек (т.е. на 10% избирателей), что свидетельствует как о повышении интереса избирателей к институту выборов, так и о росте уровня правосознания, повышения как политической, так и правовой культуры избирателей. Однако более 35 процентов избирателей отказались от участия в выборах и реализации своего активного избирательного права.

\* \* \*

Очередные президентские выборы состоялись 16 июня 1996 года. Они проводились в связи с истечением срока полномочий Президента России Б.Н. Ельцина и вошли в историю отечественного конституционализма тем, что для определения победителя потребовалось проведение двух туров голосования. Явка на выборах главы государства в первом туре составила 69,81 процента избирателей (свыше 75 млн), сохранив практически ту же тенденцию, что и на парламентских выборах 1995 года. Выборы главы государства проводились на основании Федерального закона Российской Федерации от 17 мая 1995 года № 76-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», который внес ряд существенных коррективов в порядок избрания главы государства, установленный ранее действовавшим законом.

По ранее действующему закону Президент РСФСР, в отличие от Президента России (который избирался сроком на 4 года вплоть до 2012 года),

избирался на пять лет. Сроки проведения выборов Президента РСФСР устанавливались Съездом народных депутатов РСФСР, тогда как выборы Президента России стали назначаться верхней палатой российского парламента — Советом Федерации. Новый Федеральный закон устанавливал более строгую процедуру выдвижения кандидатов на должность Президента избирательными объединениями на съездах, которое по новым законодательным нормам осуществлялось только тайным голосованием.

Возможность выдвижения кандидатов на должность Президента предоставлялась гражданам Российской Федерации и путем создания инициативной группы избирателей, численностью не менее 100 человек, которые должны были зарегистрироваться ЦИК России. Избирательным объединениям и инициативным группам избирателей необходимо было собрать в поддержку выдвинутых ими кандидатов не менее 1 млн подписей избирателей, причем на один регион не должно было приходиться более 7 процентов от общего количества собранных подписей [2]. Подсчет голосов избирателей на президентских выборах осуществлялся с применением мажоритарной системы абсолютного большинства голосов. Победителем становился кандидат, получивший в свою поддержку более половины голосов (50% + 1 голос) от числа проголосовавших граждан. Выборы главы государства считались состоявшимися в том случае, если в них приняло участие не менее половины от общего количества зарегистрированных на территории страны избирателей.

В первом туре голосования на выборах Президента 1996 года приняло участие одиннадцать кандидатов. Действующий Президент Б.Н. Ельцин утратил былую популярность из-за развязанной им Чеченской войны, коррупционных скандалов, в которых были замешаны члены его семьи и ближайшее окружение, и неудачно проведенных рыночных реформ. В результате рейтинг его популярности в начале 1996 года составлял не более 8–9 процентов. В результате грамотной пиар-кампании и использования административного ресурса (избирательная кампания проводилась под лозунгами «Голосуй, или проиграешь!»; «Россия — голосует сердцем» и т.д.) в начале весны 1996 года рейтинг Ельцина практически выровнялся с рейтингом его главного конкурента на президентский пост, лидера Коммунистической партии Российской Федерации Г.А. Зюганова. По результатам первого тура голосования Б.Н. Ельцин показал лучший, однако недостаточный для победы в первом туре результат, получив 35,32 процента (26,6 млн голосов) избирателей. Второе место получил Г.А. Зюганов, собравший в свою поддержку 32,03 процента (24,2 млн) голосов.

Главной неожиданностью избирательной кампании стало третье место генерала А.И. Лебеда (он ранее зарекомендовал себя в «Конгрессе русских общин»), получившего 14,52 процента (10,7 млн) голосов избирателей.

Так как ни одному из зарегистрированных кандидатов не удалось в первом туре набрать абсолютное большинство голосов, 3 июля 1996 года был проведен второй тур выборов с участием двух кандидатов, набравших наибольшее количество голосов: Б.Н. Ельцина и Г.А. Зюганова. Победил Б.Н. Ельцин. Он получил 53,82 процента (40,2 млн) голосов, опередив Г.А. Зюганова, набравшего 40,31 процента (30,1 млн) голосов. Против обоих кандидатов проголосовало 4,82 процента (протестный электорат составил 3,6 млн избирателей).

Исход спора решили голоса, полученные генералом Лебедем, призвавшем своих сторонников отдать во втором туре свои голоса Б.Н. Ельцину в обмен на обещание назначения на должность секретаря Совета Безопасности. Явка избирателей составила 68,88 процента (свыше 74 млн) избирателей. Незначительное снижение явки граждан во втором туре выборов объясняется несколькими причинами: часть избирателей, принявших участие в голосовании в первом туре, проигнорировала повторное голосование, потому что их кандидаты выбыли из борьбы; другая часть пессимистично настроенных избирателей посчитала, что их голос не сыграет никакой роли в сложившемся противостоянии двух оставшихся кандидатов.

\* \* \*

Очередные парламентские выборы (третьего созыва) состоялись 19 декабря 1999 года. Их результаты подводились с использованием смешанной системы выборов при явке избирателей 61,85 процента. В избирательной кампании 1999 года приняло участие 26 избирательных блоков и объединений (на 17 меньше, чем в 1995 году), из которых только шести избирательным спискам удалось преодолеть 5-процентный барьер и создать свои парламентские фракции. Первое место с небольшим отрывом заняла КПРФ, которая провела в Государственную Думу 90 депутатов и еще 39 — в Аграрно-промышленной депутатской группе (24,29%). Также минимальный барьер удалось преодолеть следующим партиям: «Единство» — 82 депутата (по партийным спискам) и 59 — в депутатской группе «Народный депутат» (23,32%), «Отечество — вся Россия» (ОВР) — 45 и 41 — в депутатской группе «Регионы России» (13,33%), СПС — 32 (8,52%), Блок Жириновского — 17 (5,98%), «ЯБЛОКО» — 16 депутатов (5,93%).

Избирательная кампания 1999 года ознаменовалась столкновением политических и корпоративных интересов. В центральных СМИ начались «информационные войны», в которых телеведущий первого канала С. Доренко для дискредитации избирательного блока «Отечество — вся Россия» использовал приемы «телекиллерства», что отразилось на итогах избирательной кампании. Свыше 38 процентов потенциальных



избирателей добровольно отказались от реализации своего активного избирательного права, не желая вникать в применяемые СМИ избирательные технологии, устав от «компромата» на известных политиков и парламентариев [1].

Накануне выборов Президента России был принят новый Федеральный закон от 31 декабря 1999 года № 228-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», который предоставлял кандидату на должность главы государства ряд гарантий, в том числе материального характера, обеспечивающих его независимость, и подняв его статус на уровень мировой практики. В соответствии с новациями закона кандидат на должность Президента Российской Федерации не мог быть привлечен к уголовной ответственности, арестован или подвергнут мерам административного взыскания, налагаемого в судебном порядке, без согласия Генерального прокурора страны [2].

За короткий период с 14 января по 13 февраля 2000 года ЦИК России запротоколировала 28 инициативных групп, выдвинувших шесть кандидатов на должность президента. Еще пять кандидатов были выдвинуты избирательными объединениями. На основании действующего закона, инициативная группа в поддержку кандидата в президенты должна была собрать не менее 1 млн подписей (на один субъект Российской Федерации не может приходиться более 7% от общего количества собранных подписей). Однако из-за нехватки времени и срочности выборов (собранные подписи необходимо было представить в ЦИК России не позднее 13 февраля 2000 года) было принято решение о сокращении необходимого количества подписей до 500 тысяч. Из 33 кандидатов, прошедших этап выдвижения, представить подписи смогли лишь 15 человек, а официально зарегистрироваться удалось только 11 кандидатам.

Уверенная победа исполняющего обязанности Президента Российской Федерации В.В. Путина в первом туре досрочных выборов (в результате добровольной отставки Б.Н. Ельцина), состоявшихся в марте 2000 года, при отсутствии серьезной политической конкуренции была обеспечена 51,95 процента избирателей (свыше 39 млн человек). Он стал вторым Президентом России, избранным всенародным голосованием. Его конкуренты серьезных результатов не продемонстрировали. Второе место занял «вечный оппозиционер правящего режима», лидер КПРФ Г.А. Зюганов, набравший 29,48 процента (свыше 21 млн избирателей). Далее шли лидер «ЯБЛОКА» Г.А. Явлинский — 5,8 процента (свыше 4 млн избирателей) и другие зарегистрированные кандидаты. Удельный вес протестного голосования (графа — «против всех») в ходе данной избирательной кампании был невелик, он составил всего 1,88 процента голосов (чуть более 1 млн избирателей).

\* \* \*

Парламентские выборы депутатов Государственной Думы четвертого созыва состоялись 7 декабря 2003 года, в результате которых к распределению депутатских мандатов из 23 зарегистрировавших федеральные списки кандидатов, участвующих в выборах, получили только четыре политических партии, преодолевшие избирательный барьер. Выборы проводились с использованием смешанной избирательной системы. В результате подсчета голосов избирателей самой крупной фракцией в Государственной Думе стала партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ», получившая 37,56 процента (223 места — 120 по партийным спискам и 103 в одномандатных округах). Далее следовали: КПРФ — 12,61 процента (52 места: 40 по партийным спискам и 12 в одномандатных округах), «Родина» (лидеры Сергей Глазьев, Дмитрий Рогозин) — 9,02 процента — 37 мест: 29 по партийным спискам, 8 по одномандатным округам, ЛДПР — 11,45 процента (36 депутатов), все были избраны по партийным спискам. Остальные партии, принимавшие участие в выборах, не получили представительства в нижней палате парламента за исключением двух партий: СПС (3 депутата) и «ЯБЛОКО» (4 депутата), которые смогли провести своих депутатов только в одномандатных округах. Явка избирателей на парламентских выборах 2003 года по сравнению с выборами 1999 года снизилась более чем на 6 процентов и составила всего лишь 55,67 процента избирателей. Таким образом, более 44 процентов избирателей добровольно отказались от участия в выборах, пополнив ряды абсентеистов. Парламентские выборы 2003 года продемонстрировали тенденцию доминирования «партии власти» — «ЕДИНОЙ РОССИИ» (возникшей в 2001 году путем слияния «Единства» и «Отечество — вся Россия»), которая получила преобладающее большинство голосов избирателей, получив тем самым большинство мест в нижней палате Федерального Собрания Российской Федерации, приобретя фактически монопольное право на принятие федеральных законов [1].

\* \* \*

За период применения на выборах депутатов Государственной Думы смешанной (пропорционально-мажоритарной) избирательной системы в 1993–2003 годах выявлены как ее достоинства, так и недостатки. Среди позитивных аспектов данной электоральной формулы можно назвать представительство различных групп избирателей своими кандидатами; возможностью для избирателей, которые поддержали того или иного кандидата, не выполнившего свои предвыборные обещания, не переизбирать его повторно на следующих (т.е. очередных) выборах. К числу недостатков данной системы можно отнести тот факт, что на выборах в одноман-



датных избирательных округах число голосов избирателей, полученных победившим кандидатом, оказывалось меньшим, чем голоса, отданные в общей сумме другим зарегистрированным кандидатам. Таким образом, не учитывалось мнение значительного количества граждан, реализовавших свое активное избирательное право.

В преддверии очередных президентских выборов был принят новый Федеральный закон от 10 января 2003 года «О выборах Президента Российской Федерации», в котором были детально регламентированы требования, касающиеся финансовой составляющей президентских выборов, предоставление кандидатам эфирного времени и печатной площади. Также в закон были внесены поправки, усложняющие выдвижение кандидатуры на должность Президента путем самовыдвижения: было увеличено количество подписей избирателей, собираемых в его поддержку инициативной группой граждан (ее состав увеличивался со 100 до 500 человек) с 1 млн до 2 млн. При этом на один субъект Российской Федерации могло приходиться не 7, а 14 процентов от общего числа подписей избирателей [2]. Таким образом, поддержку кандидату на должность главы государства должны высказать избиратели не менее 43 субъектов Федерации.

Усложнение процедуры регистрации кандидатов на должность главы государства привело к снижению числа кандидатов, которые были зарегистрированы ЦИК России. Из двенадцати кандидатов, выразивших желание участвовать в выборах, шести было отказано в регистрации, тогда как оставшиеся пять кандидатов не смогли составить серьезную конкуренцию действующему главе государства. На президентских выборах в 2004 году победу в первом туре со значительным перевесом голосов одержал В.В. Путин, за которого проголосовало 71,31 процента от общего числа избирателей (свыше 49 млн избирателей), принявших участие в голосовании. Далее голоса избирателей распределились следующим образом: Николай Харитонов — 13,69 процента (свыше 9 млн человек), Сергей Глазьев — 4,1 процента (свыше 2 млн человек), Ирина Хакамада — 3,84 процента (более 2 млн человек), Олег Малышкин — 2,02 процента (свыше 1 млн человек), Сергей Миронов — 0,75 процента (свыше полмиллиона человек). Доля протестного электората, т.е. избирателей, проголосовавших против всех кандидатов, составила 3,45 процента (более 2 млн избирателей), что свидетельствует о высоком доверии избирателей к действующему главе государства и избранному им политическому курсу. Явка избирателей понизилась по сравнению с выборами главы государства в 2000 году (68,70%) более чем на 4 процента, составив 64,38 процента избирателей, что говорит об уверенности большей части избирателей в победе В.В. Путина и переизбрании его на второй президентский срок.

\* \* \*

Интенсивность реформирования российской избирательной системы наблюдается в 2004–2007 годах. Именно в этот период происходит переход к избранию всех 450 депутатов Государственной Думы по «жестким», то есть закрытым партийным спискам (переход к пропорциональной избирательной системе) [1]. Незадолго до парламентских выборов принимается новый Федеральный закон от 18 мая 2005 года № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», усложняющий процедуру регистрации партий, принимающих участие в парламентских выборах. Также к числу новаций избирательного законодательства можно отнести отмену участия избирательных блоков в выборах всех уровней. Данные поправки в избирательное законодательство должны были способствовать стимулированию развития политических партий, однако на практике привели к тому, что граждане Российской Федерации утратили право на избрание независимых кандидатов, которые могли принять участие в выборах федерального масштаба в качестве самовыдвиженцев, не относящихся ни к одной из зарегистрированных политических партий. Кроме того, членам одной партии запрещено проходить по спискам другой, а партиям запрещено объединяться в выборные блоки; были запрещены независимые российские наблюдатели (оставлены только наблюдатели от партий). Из-за снижения явки избирателей была внесена поправка в избирательное законодательство, касающаяся отмены порога обязательной явки избирателей на выборах всех уровней. В соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части отмены формы голосования против всех кандидатов, вступившего в силу в июле 2006 года, указанная графа исключена из избирательных бюллетеней.

Парламентские выборы депутатов Государственной Думы пятого созыва состоялись 2 декабря 2007 года. С этого времени нижняя палата российского парламента стала полностью формироваться с помощью пропорциональной системы (на протяжении двух избирательных циклов 2007 и 2011 гг.), предусматривающей уменьшение общенациональной части партийного списка до трех человек (ранее партийный список включал в себя 18 человек). Оставшаяся федеральная часть списка должна быть разбита, как минимум на 100 региональных групп кандидатов. Данное требование призвано было стимулировать политические партии на поиск «значимых», то есть авторитетных кандидатов практически во всех субъектах Федерации. Избирательный порог для прохождения политической партии в нижнюю палату Федерального Собрания Российской Федерации был повышен с 5-и до 7 процентов. Данное обстоятельство, как уже упоминалось, повлияло на сокращение числа политических партий, принявших участие в парламентских выборах.

В выборах 2007 года приняло участие 11 партий (против 23 партий, участвующих в парламентских выборах 2003 года). Из них только 4 партии преодолели 7-процентный барьер: «ЕДИНАЯ РОССИЯ» — 64,3 процента (свыше 44 млн избирателей), КПРФ — 11,57 процента (свыше 8 млн), ЛДПР — 8,14 процента (свыше 5 млн), Справедливая Россия — 7,74 процента (свыше 5 млн). В соответствии с официальной статистикой, представленной ЦИК России, явка избирателей на парламентских выборах 2007 года составила 63,71 процента, против 55,67 процента избирателей, принявших участие в выборах 2003 года.

Таким образом, можно отметить повышение электоральной активности избирателей (на 8%), что было вызвано целым рядом факторов: популярностью действующего Президента России, поддержкой большинством россиян курса проводимой им внутренней и внешней политики, стабилизацией экономики, укреплением национальной валюты, увеличением реальных доходов населения и иными мерами [1]. Однако число абсентеистов было по-прежнему велико: свыше 36 процентов потенциальных избирателей отказались от участия в выборах. Данное обстоятельство можно объяснить отменой в избирательных бюллетенях графы «против всех», порога явки избирателей и другими нововведениями, приведшими к тому, что определенная социально-активная часть российского электората парламентские выборы проигнорировала.

На очередных президентских выборах, состоявшихся 2 марта 2008 года, явка избирателей составила 69,81 процента, то есть увеличилась больше чем на 5 процентов по сравнению с выборами президента в 2004 году (64,38%). Интерес к данной избирательной кампании можно объяснить следующими обстоятельствами. Действующий Президент В.В. Путин на основании статьи 81 Конституции Российской Федерации не мог переизбираться на должность главы государства более двух сроков подряд, поэтому в качестве его преемника выступил вице-премьер Правительства России Д.А. Медведев. Его кандидатура была поддержана Президентом России, а также целым рядом политических партий: «ЕДИНОЙ РОССИЕЙ», «Справедливой Россией», «Гражданской силой», «Партией зеленых» и «Аграрной партией» [2]. Новая фигура на политическом олимпе вкупе с ожиданиями части либерально настроенных избирателей на проведение демократических реформ способствовала увеличению активности избирателей.

В выборах Президента России 2008 года приняло участие четыре кандидата: от «ЕДИНОЙ РОССИИ» — Д.А. Медведев (70,28% голосов избирателей), от КПРФ — Г.А. Зюганов (17,72 %), от ЛДПР — В.В. Жириновский (9,35%) и самовыдвиженец А.В. Богданов (лидер ДПР, получивший всего лишь 1,3% голосов избирателей). По результатам голосования избранным Президентом Российской Федерации стал Д.А. Медведев.

Парламентские выборы депутатов Государственной Думы шестого созыва прошли 4 декабря 2011 года. В соответствии с поправками, внесенными 30 декабря 2008 года в статью 96 Конституции Российской Федерации по инициативе Д.А. Медведева, нижняя палата парламента впервые избиралась сроком на пять лет. Выборы проводились по пропорциональной избирательной системе: весь списочный состав депутатов избирался по партийным спискам по единому федеральному округу, затем нераспределенные депутатские мандаты распределялись пропорционально проценту набранных партиями голосов. Из семи политических партий, принявших участие в парламентских выборах, в состав Государственной Думы снова вошли лишь четыре политические партии, преодолевшие 7-процентный барьер: «ЕДИНАЯ РОССИЯ» (49,32%), КПРФ (19,19%), Справедливая Россия (13,24%), ЛДПР (11,67%), то есть те же самые партии, которые были представлены в парламенте в 2007 году. Самой многочисленной фракцией в Государственной Думе шестого созыва, как и в 2007 году, стала фракция партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», получившая 238 мест и фактически монопольное право на принятие федеральных законов.

В соответствии с поправками к закону это были первые и последние выборы, на которых партии, набравшие от 5 до 6 процентов голосов, получали по одному мандату, от 6 до 7 процентов — два мандата. Ни одна из партий, не преодолевших 7-процентный барьер, не смогла, показав подобный результат, воспользоваться данной преференцией. Электоральное поведение граждан в период избирательной кампании 2011 года можно охарактеризовать более низкой явкой избирателей — 60,21 процента, чем на предшествующих выборах 2007 года (63,71%). Число абсентеистов увеличилось более чем на 3 пункта и составило 39,79 процента от общего количества избирателей.

Данные выборы вызвали неоднозначную оценку общественности. Часть наиболее радикально настроенных избирателей приняли участие в массовых акциях протеста на Триумфальной и Болотной площадях, проспекте академика Сахарова в Москве, затем и в ряде других российских городов, в том числе Санкт-Петербурге и Новосибирске [1]. После этого по инициативе Д.А. Медведева в Кремле состоялась встреча с представителями «несистемной оппозиции» (Б. Немцов, М. Касьянов, Г. Каспаров и др.) для обсуждения сложившейся в стране ситуации.

Власть пошла на некоторые уступки, способствующие либерализации действующего избирательного законодательства. С 1 января 2012 года требование к численности партий было сокращено с 50 тысяч до 40 тысяч членов, с региональными отделениями более чем в половине субъектов Российской Федерации с не менее чем 500 до 400 членов, а в остальных субъектах Федерации — не менее 150 членов. Затем минимальная численность политической

партии была снижена с 40 тысяч до 500 человек. Далее последовали еще более либеральные изменения. Представители аппарата публичной власти осознали, что сокращение числа политических партий, реально борющихся за голоса избирателей (т.е. за власть), приводит к нивелированию одной из основ государственного строя Российской Федерации — политического плюрализма и, как следствие, к неконкурентной партийной системе.

\* \* \*

Парламентские выборы стали подготовкой к главным выборам в государстве — президентским, которые состоялись 4 марта 2012 года. В соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидату на должность Президента Российской Федерации, кандидатом на президентских выборах мог стать только гражданин Российской Федерации (ценз гражданства), достигший 35-летнего возраста (возрастной ценз), проживающий на территории России в течение не менее десяти лет (ценз оседлости), не имеющий иностранного гражданства и не находящийся в местах лишения свободы.

Баллотироваться на должность главы государства можно было двумя способами: путем представления своей кандидатуры в качестве самовыдвиженца, для чего необходимо было собрать инициативную группу поддержки из 500 человек и представить не менее 2 млн подписей избирателей (на один регион не может приходиться более 50 тысяч подписей); либо выдвижением от зарегистрированной политической партии, способной представить в ЦИК России аналогичное количество подписей избирателей. Парламентским партиям собирать подписи не требовалось. Еще 30 декабря 2008 года по инициативе Д.А. Медведева была внесена поправка в статью 81 Конституции Российской Федерации, увеличившая срок президентских полномочий с 4 до 6 лет.

В президентских выборах приняло участие пять зарегистрированных ЦИК России кандидатов: В.В. Путин (63,60% — свыше 45 млн избирателей), Г.А. Зюганов (17,18% — свыше 12 млн), бизнесмен-миллиардер М.Д. Прохоров (7,98% — свыше 5 млн), В.В. Жириновский (6,22% — свыше 4 млн) и лидер партии Справедливая Россия С.М. Миронов (3,85% — свыше 2 млн избирателей).

Выборы президента Российской Федерации в первом туре с большим численным перевесом выиграл В.В. Путин с результатом 63,6 процента от общего количества избирателей, принявших участие в голосовании, при общей избирательной явке 65,34 процента (число абсентеистов на президентских выборах составило 34,66%). Высокие результаты кандидата на должность В.В. Путина объясняются не только его популярностью политика, но и низкой политической конкуренцией и отсутствием сильных оппозиционных лидеров.

\* \* \*

Незадолго до выборов седьмого созыва депутатов нижней палаты российского парламента был принят новый Федеральный закон от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», которым была снова установлена смешанная избирательная система, применявшаяся при выборах депутатов Государственной Думы на протяжении 10 лет, с 1993 по 2003 годы. В соответствии с данной избирательной системой половина депутатов (225 депутатов) избирается с использованием мажоритарной системы относительного большинства голосов (1 депутат — 1 округ) в одномандатных избирательных округах, а другая часть (225 депутатов) — по партийным спискам с использованием системы пропорционального представительства.

В соответствии с данным законом вся территория России была разделена на 225 одномандатных избирательных округов, которые формируются на основе единой нормы представительства избирателей. Данная нарезка избирательных округов призвана обеспечить примерное равенство округов по числу избирателей. Схема избирательных округов утверждается федеральным законом сроком на десять лет. Кандидаты на должность депутатов выдвигаются либо путем самовыдвижения, либо политическими партиями в составе федеральных списков кандидатов. Политическим партиям предоставляется право выдвигать кандидатами беспартийных граждан (но не более половины списка, включающего от 200 до 400 кандидатов), что должно способствовать упрощению процедуры регистрации. Партийные списки, а также кандидаты-одномандатники, выдвинутые политической партией, в определенных случаях регистрируются без сбора подписей избирателей. В частности, подписи не требуются, если на последних выборах в Государственную Думу федеральный список партии был допущен к распределению мандатов или получил не менее 3 процентов голосов избирателей. Либо, если список кандидатов партии был допущен к распределению мандатов в законодательном собрании хотя бы одного региона (т.е. субъекта Российской Федерации). В остальных случаях для поддержки партийного списка нужно собрать не менее 200 тысяч подписей с учетом того, что на один субъект Федерации может приходиться не более семи тысяч подписей избирателей, зарегистрированных в нем.

Кандидатам самовыдвиженцам нужно собрать не менее 3 процентов подписей избирателей, зарегистрированных на территории соответствующего избирательного округа, а если в округе менее 100 тысяч избирателей — не менее 3 тысяч подписей. Избранным по одномандатному округу признается кандидат, который набрал наибольшее число голосов. По результатам выборов по федеральному избирательному округу к распределению депутатских мандатов по общему правилу допускаются те политические партии, кото-



рые получили минимум 5 процентов голосов избирателей (на предыдущих выборах 2011 года действовал порог 7%).

Установлены дополнительные заградительные барьеры (цензы) для кандидатов на избрание депутатом Государственной Думы.

Баллотироваться в депутаты парламента нельзя не только при неснятой или непогашенной судимости за тяжкие и особо тяжкие преступления, но и в течение 10 и 15 лет со дня ее снятия (погашения) соответственно, что должно сократить попадание в высший орган законодательной власти лиц с криминальным прошлым. Все вышеперечисленные новации были опробованы при проведении парламентских выборов 18 сентября 2016 года.

В выборах приняло участие 14 политических партий, которые соответствовали предъявляемым законодательством требованиям. Из них лишь четыре партии, представленные в предыдущих трех созывах парламента, преодолели 5-процентный избирательный барьер и смогли принять участие в распределении депутатских мандатов. Таким образом, в Государственной Думе седьмого созыва были созданы фракции следующих партий: «ЕДИНАЯ РОССИЯ» (получившая в свою поддержку 54,20%), КПРФ (13,34%), ЛДПР (13,14 %) и Справедливая Россия (6,22 %). Ни одна из других десяти политических партий, принявших участие в парламентских выборах, не смогла даже приблизиться к требуемому избирательному барьеру для прохождения в нижнюю палату парламента. Из числа партий, не преодолевших заградительный барьер, лишь две партии — «Родина» и «Гражданская платформа» — получили возможность провести в одномандатных округах своих кандидатов, по одному от каждой из партий.

Явка избирателей на парламентских выборах 2016 года составила менее 50 процентов от общего количества зарегистрированных избирателей, составив всего 47,88 процента. Число абсентеистов превысило половину избирательного корпуса страны. Таким образом, Россия стала догонять страны, лидирующие по числу абсентеистов — США и Швейцарию [3], что, согласно данным Левада-Центра, объясняется целым рядом факторов: переносом выборов на осень, когда многие россияне занимаются дачными работами; неверием большинства избирателей в возможность с помощью выборов воздействовать на политические институты; ухудшением социально-экономической обстановки в стране, из-за затянувшегося кризиса и даже неблагоприятной погодой.

\* \* \*

Применительно к выборам Президента Российской Федерации, в соответствии с поправками, внесенными в 2012 году в Федеральный закон Российской Федерации от 10 января 2003 года № 19-ФЗ, количество необходимых подписей для политических партий, не имеющих своего пред-



ставительства в Государственной Думе, сократилось с 2 млн до 100 тысяч (не более 2500 тыс. подписей на один субъект Российской Федерации), а для кандидатов самовыдвиженцев — с тех же 2 млн до 300 тысяч подписей (не более 7500 на один субъект Федерации). Определенные преференции допускаются в отношении политических партий, которые имеют представительство в Государственной Думе и/или в законодательных (представительных) органах государственной власти не менее чем в 1/3 субъектов Российской Федерации. Они могут выдвинуть своего кандидата без сбора установленного законом количества подписей [2]. Проверку подлинности подписей осуществляет ЦИК России, которая может проверить не меньше 20 процентов из представленных каждым кандидатов подписей. В том случае, если брак превышает 5 процентов, дополнительно проверяется еще 10 процентов подписных листов.

ЦИК России обладает правом отстранить от участия в выборах кандидатов, предоставивших подписные листы без достаточного запаса, поскольку одним из оснований для отказа в регистрации выступает требование, в соответствии с которым число представленных подписей, за вычетом бракованных, не может оказаться ниже установленного минимума.

\* \* \*

Данные поправки впервые были апробированы на практике в ходе президентских выборов 18 марта 2018 года. Дата выборов совпала с четвертой годовщиной присоединения к России полуострова Крым и города-героя Севастополя. Это событие способствовало консолидации населения, подъему патриотических настроений в обществе, что способствовало более высокой явке избирателей, составившей 67,54 процента (тогда, как явка на выборах главы государства в 2012 году была 65,34%).

Победу в первом туре голосования из восьми кандидатов, принявших участие в выборах, одержал В.В. Путин, получивший в свою поддержку рекордные 76,69 процента (это — его лучший результат за четыре избирательных кампании, в которых он принимал участие). На наш взгляд, столь высокие результаты действующий Президент смог получить не только по причине всеобъемлющей поддержки населения проводимой им внешней политики, укрепления авторитета России на международной арене, но и в силу недостаточно высокой конкуренции и отсутствии серьезных кандидатов из числа оппозиционных партий.

\* \* \*

Проанализировав способы избрания (виды избирательных систем) на примере избирательных кампаний более чем двух последних десятилетий, можно сделать вывод о том, что идеальной модели избирательной системы

(т.е. способа избрания) не существует. У каждой из них можно найти как достоинства, так и изъяны. Этим объясняется многообразие избирательных систем, применяемых в современном мире.

Какая же модель является наилучшей для современной России? В силу того, что Россия декларирует себя как правовое и демократическое государство, можно использовать несколько способов избрания во власть. Однако о способе квалифицированного большинства голосов (победитель должен заручиться поддержкой 2/3 или 3/4 от общего числа избирателей, принявших участие в голосовании) речи пока быть не может, так как политические партии (за исключением «ЕДИНОЙ РОССИИ») не смогут добиваться для своих представителей квалифицированного большинства голосов.

Наиболее приемлемыми способами избрания во власть в современной России, по нашему мнению, могли бы стать усовершенствованные смешанные способы:

а) способ абсолютного большинства на выборах главы государства при установлении явки не менее 70 процентов избирателей, то есть 2/3 списочного состава избирателей, обладающих активным избирательным правом;

б) способ пропорционального представительства политических партий при «пороге прохождения» в 3 процента на парламентских выборах. Такой подход позволил бы не только проводить во власть малочисленные политические партии, но и значительно расширить электорат, то есть участие широких масс, получивших право выдвигать своих кандидатов от небольших по численности и электоральной поддержке политических партий.

С целью повышения явки избирателей, прежде всего на парламентских выборах, можно порекомендовать использование облачных технологий [4]. Электронное голосование и блокчейн могли бы отчасти решить проблему электорального абсентеизма с учетом того, что по отдельным вопросам местного самоуправления практика различных форм электронного голосования прочно вошла в нашу жизнь и вызывает интерес у молодого поколения. Технология «блокчейн» была успешно апробирована на президентских выборах в Сьерра Леоне [5], применяется в системе государственного управления таких стран, как США, Австралия и Новая Зеландия, использовалась на экзит-полл президентских выборов 2018 года в России. Электронное голосование и блокчейн также были бы решением проблемы для тех, кто не приходит к избирательным урнам в день голосования из-за плохой погоды, слабого здоровья, либо из-за загородных поездок. Широкое распространение Интернета позволило бы этим категориям граждан участвовать в выборах.

### Список литературы

1. Алексеев Р.А. Избирательные кампании парламентских выборов (1993–2016 гг.) и особенности электорального поведения // Вестник Московского

- государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2018. № 3. С. 195–206.
2. Алексеев Р.А. Политико-правовое обеспечение выборов Президента Российской Федерации: динамика развития и совершенствования избирательного законодательства // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2017. № 3. С. 25–33.
  3. Абрамов А.В., Рыбина М.В., Давыдова Н.П. Абсентеисты как политическая страта современного российского общества // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2013. Т. 6. № 1 (15). С. 31–36.
  4. Федорченко С.Н., Федорченко Л.В. Власть и облачные технологии в России и США // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2016. № 2. С. 108–116.
  5. Алексеев Р.А. Блокчейн как избирательная технология нового поколения — перспективы применения на выборах в современной России // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2018. № 2. С. 3–10.